

**Wyjaśnienie dotyczące zapytania od Wykonawcy w sprawie
dokumentacji przetargowej i przedłużenie terminu składania ofert w postępowaniu o udzielenie
zamówienia pn.
„Budowa stacji uzdatniania wody z ujęcia podziemnego,
przy ul. Włociańskiej 10 d w Jedlinie-Zdroju”**

W związku z zapytaniami jakie wpłynęły od Wykonawców, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień wiążących dla prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

Zapytanie nr 1:

Prosimy o udzielenie wyjaśnień na następujące pytania :

Pytanie nr 1:

Rysunek K-13

Fundament konstrukcji wsporczej kotłowni – brak rysunku wykonawczego konstrukcji wsporczej stalowej montowanej na fundamentach.

Pytanie nr 2:

Rysunek K-16

Zbiornik popłuczyn i osadu. Na rysunku liniami przerywanymi i cienkimi ciągłymi pokazano prawdopodobnie profilację dna i ścian zbiornika. Brak wymiarów, spadków i opisu tej profilacji. Z czego ma być wykonana ? Czy zbiornik ma być izolowany wewnątrz, czy izolowane mają być ściany zewnętrzne ?

Zapytanie nr 2:

Pytanie nr 1:

Ze względu na znaczne obciążenie nowego stropu w remontowanym budynku nr. 1 wylewką nadającą spadek prosimy o informację, czy będzie można zamiast wylewki betonowej zastosować kliny styropianowe nadające spadek a jako drugą warstwę docieplenia zastosować płyty ze styropapy?

Pytanie nr 2:

Opis wymagań napędów w Państwa specyfikacji w takiej formie bardzo precyzyjnie wskazuje konkretnego producenta napędów i tylko jeden produkt jest w stanie spełnić stawiane wymagania. Za pomocą niuansów technicznych niemających wpływu na prowadzenie procesu oraz funkcjonalność i eksploatację układu armatura/napęd eliminuje wszystkich innych producentów.

W związku z czym:

- a) Wnioskujemy o zmianę punktu o brzmieniu: „Napęd wyposażony w pojedyncze wielopinowe przyłącze elektryczne typu gniazdo-wtyk, wtyczka elektryczna z 6 otworami pod dławiki kablowe 4xM20 i 2xM25 ”

Na:

„Napęd wyposażony w pojedyncze wielopinowe przyłącze elektryczne typu gniazdo wtyk z co najmniej 3 otworami”

Uzasadnienie:

Ilość otworów pod dławiki jest przepisana bezpośrednio z dokumentacji firmy A urna i nie ma żadnego uzasadnienia w przypadku stosowania jednokanałowej transmisji Profibus lub Modbus. Dyskryminacja rozwiązania zawierającego mniej otworów (ale wystarczającą ilość do zapewnienia wymaganego zasilania i sterowania) jest nieuzasadniona technicznie -niepotrzebne otwory zwiększające szanse na wniknięcie wilgoci i w konsekwencji uszkodzenie napędu.

- b) Wnioskujemy o zmianę punktu o brzmieniu: „napęd malowany proszkowo, zabezpieczenie antykorozyjne C5-M wg ISO 12944-6 (potwierdzone certyfikatem jednostki badawczej), grubość powłoki lakierniczej min. 140µm "

Na:

„napęd malowany proszkowo, zabezpieczenie antykorozyjne C5-M wg ISO 12944-6"

Uzasadnienie:

Producenci stosują różne metody malowania i przygotowania powierzchni, co w konsekwencji tworzy różnych grubości powłokę spełniającą te same wymagania środowiskowe. Wpisana wartość C5-M jasno określa kategorię korozyjności środowiska. Dopisana została również grubość powłoki, która nie ma stałego związku z klasą odporności, a jednocześnie jest wartością przepisaną ze specyfikacji firmy konkretnego producenta - firmy Auma.

- c) Wnosimy o wykreślenie punktu o brzmieniu „napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przełączania pomiędzy trybami - włącznie do prędkości obrotowej 90 obrotów na minutę" ze specyfikacji lub zmianę na „zestaw armatura-napęd samohamowny zarówno w trybie elektrycznym, ręcznym jak i w trakcie przełączania pomiędzy trybami"

Uzasadnienie:

Samohamowność ma zachować zespół napęd/armatura i jest to zapewnione dla każdego takiego zespołu - w układach ćwierć-obrotowych przez przekładnię, w wieloobrotowych przez odpowiednie połączenie trzpień armatury-tuleja napędu. Wymaganie samohamowności napędów po raz kolejny ogranicza konkurencyjność (prędkość po raz kolejny przepisana wprost z dokumentacji firmy Auma), jednocześnie w żaden sposób nie poprawia własności obiektowych urządzeń. Dodatkowo napęd samohamowny posiada dużo niższą sprawność, co powoduje szybsze zużycie oraz, większe zużycie energii podczas pracy i w konsekwencji większe koszty użytkowania.

- d) Wnosimy o zmianę punktu o brzmieniu „Pulpit sterowania lokalnego wyposażony w niezależne przyciskami Otwórz-Stop-Zamknij-Reset (nie dopuszcza się zastosowania preselektorów zamiast przycisków do sterowania), dopuszcza się zastosowanie preselektora wyboru trybu sterowania Zdalny-0-Lokalny, Pulpit z minimum 6 diodami sygnalizacyjnymi, każda z diod opatrzona symbolem informacyjnym. Pulpit z wyświetlaczem graficznym podświetlanym w języku polskim, sygnalizującym awarię poprzez zmianę koloru wyświetlacza na kolor czerwony, klasyfikacja błędów wg. NAMUR. Usytuowanie pulpitu niezależnie od pozycji zabudowy napędu zawsze w pozycji poziomej"

Na:

„Pulpit sterowania lokalnego z przyciskami lub pokrętkami pozwalającymi na sterowanie napędu w kierunku otwórz i zamknij, realizację funkcji Stop oraz wyposażony w pokrętko/preselektor, blokowany kłódką, pozwalający na wybieranie między trybami pracy napędu Zdalny i Lokalny. Pulpit z wyświetlaczem graficznym podświetlanym w języku polskim, sygnalizującym awarię poprzez kolor czerwony, klasyfikacja błędów wg. NAMUR; Usytuowanie pulpitu niezależnie od pozycji zabudowy napędu zawsze w pozycji poziomej"

Uzasadnienie:

Ponownie cały opis przepisany z dokumentacji napędów firmy Auma. Wpisanie zakazu używania preselektorów do sterowania przy jednoczesnym dopuszczeniu ich dla przełączania trybów jest niezrozumiały i może być spowodowany wyłącznie chęcią ograniczenia konkurencji.

Wskazanie awarii jest realizowane w różny sposób przez różnych producentów. Rozwiązania innych producentów są również zgodne z wymaganiami NAMUR. Wymaganie konkretnych przycisków, ich ilości i zmiany koloru wyświetlacza znów ogranicza konkurencję wskazując na konkretnego dostawcę - firmę Auma.

- e) Wnosimy o zmianę punktu o brzmieniu: „Napęd „inteligentny” określa napęd elektryczny posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów za pomocą przycisków umieszczonych na jego obudowie bez dodatkowych urządzeń i narzędzi;

Na: „Napęd elektryczny tzw. „inteligentny”, czyli posiadający możliwość konfigurowania jego parametrów bez konieczności otwierania jego obudowy, a co za tym idzie rozhermetyzowania jej”

Uzasadnienie:

Określanie napędem „inteligentnym” rozwiązania które wymaga konfigurację za pomocą przycisków na obudowie jest nadinterpretacją. Napęd „inteligentny” oznacza rozwiązanie pozwalające na nastawianie parametrów i konfigurację napędu bez konieczności otwierania jej (dzięki czemu zachowujemy hermetyczność) i nie ma żadnego związku ze sposobem wykonywania tych czynności. Wskazane rozwiązanie dokładnie za pomocą przycisków na obudowie po raz kolejny wskazuje na jednego producenta i ogranicza konkurencyjność.

- f) Wnosimy o zmianę punktu „Napędy powinny być wyposażone w trwale pokrętła umożliwiające sterowanie ręczne, które nie mogą być wykonane z tworzywa. Pokrętło ma być automatycznie odłączone w sterowaniu elektrycznym. Zasprzęglenie kółka ręcznego poprzez wciśnięcie przycisku - nie dopuszcza się zastosowania rozwiązań z dźwignią przełączającą. Kółko ręczne powinno być zamontowane z boku napędu ”

Na:

„Napędy powinny być wyposażone w trwale pokrętła umożliwiające sterowanie ręczne. Pokrętło ma być automatycznie odłączone w sterowaniu elektrycznym. ”

Uzasadnienie:

Mimo usilnych starań poza eliminowaniem konkurencji nie jesteśmy w stanie znaleźć ma żadnego powodu niedopuszczenia dźwigni jako elementu zaprzęgającego koło ręczne czy też montażu koła z boku napędu.

Jest tylko jeden światowy producent stosujący „zintegrowany” mechanizm. W rozwiązaniu tym koło ręczne jest zasprzęglone bezpośrednio z wałem silnika. Poprzez takie rozwiązanie w przypadku uszkodzenia mechanizmu koło ręczne może obracać się z bardzo dużą prędkością i może spowodować poważne obrażenia u pracowników. Ponadto wymagane rozwiązanie oznacza używanie tego samego ślimaka dla pracy ręcznej i elektrycznej, a w przypadku jego uszkodzenia powoduje to całkowite unieruchomienie napędu, uniemożliwiające zarówno pracę elektryczną jak i ręczną.

Liczący się producenci napędów elektrycznych stosują niezależny od silnika mechanizm zasprzęglenia koła ręcznego na kolumnie głównej napędu. Dzięki niemu uzyskują redundancję pracy napędu - przy uszkodzeniu przekładni przenoszącej napęd od silnika, praca ręczna jako niezależna jest zawsze dostępna. Nakazujecie Państwo wybór wykonania gorszego i bardziej skomplikowanego pod względem inżynierskim.

- g) Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w punkcie o brzmieniu: „W ramach dostawy urządzeń (napędów elektrycznych armatury) wymagane jest zapewnienie obsługi gwarancyjnej urządzeń bezpośrednio przez autoryzowany serwis producenta z magazynem części zamiennych w Polsce - dostawa z polskiej dystrybucji producenta napędów” wskazujecie Państwo miejsce zakupu lub wnosimy o wykreślenie tego fragmentu ze specyfikacji.

Uzasadnienie:

Jest to niezgodne z zasadą konkurencyjności. Zgadza się, że serwis powinien być w Polsce, ale miejsce zakupu powinno być bez znaczenia.

h) Prosimy o wykreślenie ze specyfikacji punktu o brzmieniu:

„W przypadku dostawy kompletu napęd + przekładnia zestaw (napęd i przekładnia) musi pochodzić od tego samego producenta”

Uzasadnienie:

W przypadku napędów armatury wszystkie połączenia mechaniczne są znormalizowane, więc wymaganie tego samego producenta dla tych urządzeń nie może być to podyktowane sprawami montażowymi. Jest to ewidentne naruszenie zasad konkurencyjności.

Zapytanie nr 3:

Załącznik nr 14 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określa specyfikację techniczną przepustnic centrycznych międzykołnierzowych powodując wskazanie jedyne go producenta przepustnicy który spełnia postawione wymagania tj. AVI Armadan Sp. z O.O., poprzez określenie specyficznych wymagań nie mających żadnego wpływu na trwałość i funkcjonalność armatury, natomiast pogarszające jej właściwości eksploatacyjne. W związku z czym:

a) Wnioskujemy o zmianę punktu o brzmieniu: „Uszczelnienie obwodowe przepustnicy wykonane z EPDM, wulkanizowane w autoklawach ciśnieniowo - termicznych bezpośrednio do korpusu i kołnierzy, (nie dopuszcza się wulkanizacji poprzez klejenie)”

Na:

„Uszczelnienie obwodowe przepustnicy wykonane z EPDM”

Uzasadnienie:

Uszczelnienia przepustnic wulkanizowane bezpośrednio do korpusu i kołnierzy i jeszcze dodatkowo w autoklawach ciśnieniowo-termicznych nie mają żadnego uzasadnienia technicznego dla armatury stosowanej w instalacjach stacji uzdatniania wody, gdzie nigdy nie występuje próżnia, która by mogła powodować przesunięcie uszczelki. Dodatkowo uszczelnienie wulkanizowane jest niewymienne i gdyby np. po latach eksploatacji doszło do wytarcia uszczelnienia EPDM przy uszczelnieniu wulkanizowanym wymiana jest niemożliwa trzeba wymieniać cały zawór, często również napęd gdyż przyłączenie nowej przepustnicy może nie pozwalać na montaż starego napędu, w przypadku niewulkanizowanych uszczelnień wymiany może dokonać każdy pracownik.

Również nie bez znaczenia pozostaje fakt, że przepustnice oferowane przez jedyne go producenta spełniającego wszystkie wymogi załącznika nr 14 są kilkakrotnie droższe od innych przepustnic oferowanych przez uznanych dostawców armatury, dodatkowo owe drogie przepustnice są w gorszym wykonaniu materiałowym tj. bardzo ważny element przepustnicy jak dysk, jest wykonany ze stali nierdzewnej 1.4057, podczas gdy reszta producentów oferuje dysk przepustnicy wykonany z wysokogatunkowej stali kwasoodpornej 1.4401. Nadmieniamy, że zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót (ST-03) sporządzoną dla tego zadania przez autora dokumentacji projektowej, dysk przepustnicy ma mieć wykonanie ze stali 1.4401.

Zapytanie nr 4:

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuści wykonanie zbiornika retencyjnego wody czystej jako walczaka stalowego spawanego na budowie, płaszcz zbiornika wykonany ze stali AISI 304 posiadającego atest PZH, zamiast zbiornika stalowego skręcanego?

Pytanie nr 2:

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych branża technologiczna strona 7 widnieje zapis „W celu zagwarantowania wymaganego efektu technologicznego zaprojektowanego układu uzdatniania wody t.j. odpowiedniego stopnia uzdatniania wody oraz w celu uproszczenia procedur serwisowych główne urządzenia ciągu technologicznego tj.: wieża aeracji, filtry samopłuczające, filtry ciśnieniowe, mieszacz statyczny, separator lamella wchodzący w skład układu oczyszczania wód popłucznych muszą pochodzić od jednego producenta.” Z wiedzy oferenta tylko jeden producent na rynku polskim posiada wszystkie wymienione urządzenia. Tym samym Zamawiający sporządził opis ograniczający konkurencję, zapis taki całkowicie eliminuje innych sprawdzonych na rynku dostawców, którzy nie posiadają w ofercie wszystkich wymienionych urządzeń. Zatwierdzenie przez Zamawiającego chęci posiadania wszystkich wymienionych wyżej urządzeń od jednego producenta może znacząco podrożyć koszty inwestycji. Ponadto wykonawca realizując zadanie jest odpowiedzialny za uzyskanie efektu technologicznego, w związku z tym oferent wnosi o dopuszczenie zastosowania głównych urządzeń ciągu technologicznego od różnych producentów.

Pytanie nr 3:

Ze względu na złożoność zadania prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 10 dni roboczych jest to okres niezbędny do przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej cenowo oferty.

Odpowiedź Zamawiającego na zapytania nr 1, 2 (pyt. nr 1, pyt. nr 2 lit. „a” do „f” i „h”), 3 i 4:

W związku z wpływieniem wniosku po upływie terminu, o którym mowa w rozdz. VII ust. 3 SIWZ tj.: „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa terminu składania ofert, Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynie po upływie terminu, o którym mowa powyżej, lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekazuje wykonawcom, którym przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, bez ujawniania źródła zapytania, oraz zamieści na stronie internetowej, na której udostępnił niniejszą SIWZ, informujemy, że Zamawiający nie ma obowiązku udzielać odpowiedzi na zapytanie.

Odpowiedź Zamawiającego na zapytania nr 2 (pyt. nr 2 lit. „g”):

Zamawiający dopuszcza inne miejsce zakupu (poza granicami kraju) pod warunkiem posiadania odpowiednich dokumentów potwierdzających dopuszczenie do stosowania tych części na terenie Polski.